



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il giorno 21 del mese di NOVEMBRE DUEMILASEDICI

IL GIUDICE MONOCRATICO DR.F.CISTULLI
PRESSO IL TRIBUNALE DI BARI
II SEZIONE PENALE

Con la presenza del P.M. DR. *LABACOSTA*
Con l'assistenza della Sig. Greco

Ha pronunciato, mediante lettura del solo dispositivo, a
seguinte

SENTENZA

Nella causa penale di primo grado

Contro

DIFESA DI FIDUCIA DELL'AVV. ANTONIO MARIA
LA SCALA;

IMPUTATO

(vedi foglio allegato)

Conclusioni delle parti :

DE: CONDANNA ALLA PENA DI ANNI UNO E REI
SEI DI RECLUSIONE

DIFESA: SENTENZA DI NON DOVERSI PROCEDERE PER
INTERVENUTA PRESCRIZIONE

N. 8877/09 R.G.P.M.

N. 200/15 R.G.Trib.

N. 5268/16 Reg. Sent.

DEPOSITATA IN ^{UNSENZA} ~~CANCELLERIA~~

il 21.11.16

TRASMESSA AL P.O. 22.11.

COMUNICATA IL _____

Appello o ricorso per cassazione

il _____

Trasmissione atti in Corte Ap

Cass. il _____

Trasmesso estratto al contumac

il _____

notificato il _____

SENTENZA IRREVOCABILE

il _____

Scheda per _____

redatta il _____

N. _____ Camp. Pena

N. _____ Reg. Ese

Procura Repubblica di Bari

Estratto Sentenza trasmessa

a _____

il _____

N. Rep. _____

N. _____ Mod. 71 M. I

Atti Giud. del _____

Art. N. _____ Mod. C

Camp. Civ. N. _____

Comunicazione ex art. 27 reg

cpp il _____

IMPUTATO

in ordine ai seguenti reati:

V. Art.10 D.L.vo n. 74/2000. perché, in qualità di rappresentante legale della società

" con sede legale in _____ alla via _____

_____ al fine di evadere le imposte sui redditi e sul valore aggiunto occultava, -in parte le scritture contabili e i documenti di cui è obbligatoria la conservazione, in modo da non consentire la ricostruzione dei redditi o del volume di affari relativamente all'anno d'imposta 2005

In _____ (BA) acc.to in data 11 maggio 2009

Con decreto del 6 novembre 2014 il G.U.P., all'esito dell'udienza preliminare, disponeva il giudizio nei confronti di _____ per il delitto in epigrafe indicato.

All'udienza del 9 marzo 2015, assente l'imputato, aperto il dibattimento, la scrivente ammette prove così come richieste dalle parti e rinviava il processo per il proseguo dell'attività istruttorie.

All'udienza del 25 gennaio 2016, escusso il teste _____, comune alla difesa e all'accusa, il processo veniva rinviato all'udienza del 2 maggio 2016 in cui all'esito della testimonianza resa dal teste _____, il processo veniva rinviato per la discussione. All'odierna udienza, sentite le conclusioni delle parti, la scrivente ha deciso dando lettura della presente sentenza.

Il teste _____ è chiamato a rispondere del delitto di cui all'art. 10 D.Lvo. n. 74/2010, perché in qualità di legale rappresentante della società _____ al fine di evadere le imposte sui redditi e sul valore aggiunto occultava le scritture contabili e i documenti di cui è obbligatorio la conservazione in modo da non consentire la ricostruzione dei redditi o del volume degli affari relativamente all'anno d'imposta 2005.

Orbene per consolidata e condivisa giurisprudenza di legittimità il delitto di occultamento di documenti contabili ha natura di reato permanente, protraendosi la condotta penalmente rilevante sino al momento dell'accertamento fiscale, dal quale decorre il termine di prescrizione (ex m. l. n. 38376 del 09/07/2015).

Nel caso che ci occupa, il teste _____, dipendente dell'Agenzia delle Entrate, in udienza ha riferito che il 24 novembre 2008, l'Agenzia territoriale chiedendo e non ottenendo l'esibizione da parte del prefato delle scritture contabili di cui al capo d'imputazione, appurò l'avvenuto occultamento delle stesse da parte del _____ . Ne deriva il delitto per cui si procede consumato nella medesima data rispetto a tale accertamento.

Tenuto conto del termine massimo di prescrizione di anni sette e mesi sei ai sensi dell'art. 157 del codice di procedura penale il delitto contestato al prefato si è estinto per intervenuta prescrizione in data 23 maggio 2015, pertanto va emessa sentenza di non doversi procedere nei confronti di _____ in relazione al delitto contestatogli.

P.Q.M.

Pag. 1 a 2



Visto l'art. 531 c.p.p., dichiara non doversi procedere nei confronti di
delitto ascrittogli in quanto estinto per intervenuta prescrizione.

per il

Motivazione contestuale.

Bari, 21 novembre 2016

Il giudice
Dott.ssa Flora Cistulli

dep. 21.11.16

